



Autorità Portuale di Taranto

V E R B A L E DI SEDUTA RISERVATA N. 02

OGGETTO: *Spese in economia – comb. disp. tra gli artt. 125, commi 1, lett. b), 10 e 11 del D.Lgs. 163/2006 e 57 commi 6 lett. c) e 7 del Regolamento di Amministrazione e Contabilità dell'Ente per l'affidamento del servizio di "Indagini propedeutiche alla progettazione preliminare: rilievi morfo-batimetrici dei fondali interessati dalle operazioni di dragaggio". CIG: 6629027E1F.*

Determina a contrarre: Decreto dell'APT n. 25/16, in data 16.03.2016.

L'importo complessivo dell'appalto, IVA non imponibile, ammonta € **194.033,19** (*centonovantaquattromilatrentatre/19 euro*), di cui:

- € **188.933,19** (*euro cinquemilacento/00*) per l'esecuzione del servizio, soggetti a ribasso;
- € **5.100,00** (*euro cinquemilacento/00*) per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso.

PREMESSE:

La Commissione giudicatrice si riuniva in seduta riservata in data 29.06.2016, così come risulta dal relativo verbale n. 1 redatto in pari data. Nella stessa seduta, il Presidente ha rappresentato, altresì, che in data 05.07.2016 la Commissione si sarebbe riunita in seduta riservata.

TUTTO CIÒ PREMESSO:

L'anno *duemilasedici*, addì *cinque* del mese di *luglio*, con inizio alle ore *9.00*, in Taranto, presso la sede della Autorità portuale sita nel porto mercantile, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice - nominata con Decreto n. 63/16 del 24.06.2016 – così composta DARAIO/LAMBERTI/PIZZEGHELLO, per il prosieguo delle operazioni di gara. La seduta è verbalizzata dal segretario INVERNI.

Il Presidente della Commissione provvede al prelievo delle n. 3 offerte tecniche custodite in armadio collocato nella stanza della Direzione Tecnica dell'Ente chiuso a chiave.

Si procede a predisporre le tabelle del confronto a coppie per ciascuno dei sub elementi oggetto di valutazione e a fornirle a ciascun commissario.

Le tabelle compilate con le preferenze assegnate da ciascun commissario, saranno allegate al presente verbale.

Il Presidente passa all'esame dell'offerta tecnica 1 e ne illustra le caratteristiche con riferimento ai n. 3 sub-elementi oggetto di valutazione. In merito, ciascun commissario, sulla scorta di approfondimenti espone le proprie considerazioni.

Si procede analogamente per l'offerta tecnica 2.

Successivamente ciascun commissario procede al confronto fra le offerte 1 e 2 e ad assegnare il grado di preferenza che ritiene di accordare alle predette offerte.

Si procede analogamente per l'offerta tecnica 3.

Successivamente ciascun commissario procede al confronto fra le offerte 1-2-3 e ad assegnare il grado di preferenza che ritiene di accordare alle predette offerte.

Con l'ausilio di un foglio excel, ogni componente della commissione procede a calcolare i coefficienti ed i relativi punteggi ad ogni sub-elemento per ogni concorrente.

Si allega una tabella in formato A4 riportante le risultanze dei calcoli suddetti, nonché il punteggio finale riparametrato.

Per completezza si allega una tabella riepilogativa riportante, per ciascun concorrente partecipante alla gara, i punteggi attribuiti per ogni sub-elemento, nonché la somma complessiva dei sub-punteggi ed il punteggio complessivo dell'offerta tecnica riparametrato.

mp
Lo 1

Alle ore 12:45 il Presidente dichiara completata l'attività della commissione in seduta riservata.

Fa presente altresì che, a termini dell'art.79 co. 5-bis del D.lgs. 163/2006 e s.m.i. e secondo le modalità riportate nell'avviso pubblico ai concorrenti, è stata inviata idonea comunicazione della seduta pubblica fissata per il giorno 06.07.2016, come programmata in occasione della seduta riservata n.1.

Le offerte tecniche dei concorrenti vengono riposti in armadio metallico con serratura di sicurezza nella stanza della Direzione Tecnica la cui chiave resta nella disponibilità esclusiva del Presidente di Commissione.

Di quanto sopra, si è redatto il presente verbale di seduta riservata n. 2, steso e sottoscritto a norma di legge.

LA COMMISSIONE:

IL PRESIDENTE

(ing. Domenico DARAIO)

I COMPONENTI

(C.V. Lamberto Orlando LAMBERTI)

(C.C. Nicola Marco PIZZEGHELLO)

IL SEGRETARIO

(dott.ssa Angela INVERNI)

e

**Confronto a coppie - Offerta tecnica -
Presidente di commissione - Ing. Daraio**

Sub-elemento 1 - Caratteristiche prestazionali e tecnologiche della strumentazione e dei software					
Somma			O2		O3
0	O1		3		2
5	O2	+	+	2	
2	O3	+	+	+	+

Sub-elemento 2 - Integrazione delle modalità di misura del livello idrometrico					
Somma			O2		O3
0	O1		4		2
5	O2	+	+	1	1
3	O3	+	+	+	+

Sub-elemento 3 - Modalità organizzative del servizio complessivo					
Somma			O2		O3
0	O1		3		2
5	O2	+	+	2	
2	O3	+	+	+	+

Ho
MP

Confronto a coppie - Offerta tecnica - C.V. Lamberti

Sub-elemento 1 - Caratteristiche prestazionali e tecnologiche della strumentazione e dei software					
Somma			O2		O3
0	O1		3		3
5	O2	+	+	2	
3	O3	+	+	+	+

Sub-elemento 2 - Integrazione delle modalità di misura del livello idrometrico					
Somma			O2		O3
0	O1		4		3
6	O2	+	+	2	
3	O3	+	+	+	+

Sub-elemento 3 - Modalità organizzative del servizio complessivo					
Somma			O2		O3
0	O1		3		2
4	O2	+	+	1	1
3	O3	+	+	+	+

4



Confronto a coppie - Offerta tecnica - C.C. Pizzeghello

4

Sub-elemento 1 - Caratteristiche prestazionali e tecnologiche della strumentazione e dei software					
Somma			02		03
0	01		3		3
4	02	+	+	1	1
4	03	+	+	+	+

Sub-elemento 2 - Integrazione delle modalità di misura del livello idrometrico					
Somma			02		03
0	01		4		3
6	02	+	+	2	
3	03	+	+	+	+

Sub-elemento 3 - Modalità organizzative del servizio complessivo					
Somma			02		03
0	01		3		2
5	02	+	+	2	
2	03	+	+	+	+



 The
 SP

Punteggio offerta tecnica										
Sub-elemento 1 - Caratteristiche prestazionali e tecnologiche della strumentazione e dei software che saranno utilizzati per l'espletamento della prestazione principale									SUB-PESO	SUB-PUNTEGGIO
	Ing. Daraio		C.V. Lamberti		C.C. Pizzeghello		Media dei coefficienti	Coefficiente definitivo		
Concorrente	Valori attribuiti	Coefficiente	Valori attribuiti	Coefficiente	Valori attribuiti	Coefficiente			30	
01	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	
02	5,000	1,000	5,000	1,000	4,000	1,000	1,000	1,000	30,000	
03	2,000	0,400	3,000	0,600	4,000	1,000	0,667	0,667	20,000	
Sub-elemento 2 - Integrazione delle modalità di misura del livello idrometrico									SUB-PESO	SUB-PUNTEGGIO
	Ing. Daraio		C.V. Lamberti		C.C. Pizzeghello		Media dei coefficienti	Coefficiente definitivo		
Concorrente	Valori attribuiti	Coefficiente	Valori attribuiti	Coefficiente	Valori attribuiti	Coefficiente			10	
01	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	
02	5,000	1,000	6,000	1,000	6,000	1,000	1,000	1,000	10,000	
03	3,000	0,600	3,000	0,500	3,000	0,500	0,533	0,533	5,333	
Sub-elemento 3 - Modalità organizzative del servizio complessivo									SUB-PESO	SUB-PUNTEGGIO
	Ing. Daraio		C.V. Lamberti		C.C. Pizzeghello		Media dei coefficienti	Coefficiente definitivo		
Concorrente	Valori attribuiti	Coefficiente	Valori attribuiti	Coefficiente	Valori attribuiti	Coefficiente			20	
01	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	
02	5,000	1,000	4,000	1,000	5,000	1,000	1,000	1,000	20,000	
03	2,000	0,400	3,000	0,750	2,000	0,400	0,517	0,517	10,333	

Punteggio complessivo offerta tecnica			
Concorrente	somma sub-punteggi		PESO OFFERTA TECNICA
01	0,000		60
02	60,000		
03	35,667		
			PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
			0,000
			60,000
			35,667

[Handwritten signatures and initials]

[Handwritten mark]

Graduatoria offerta tecnica

Numero progressivo in elenco	Concorrente	Indicazione per confronto a coppie	punteggio sub - elemento 1	punteggio sub - elemento 2	punteggio sub - elemento 3	Somma sub-elementi	Punteggio complessivo offerta tecnica riparametrato
2	A.T.I. Prisma S.R.L./ Tecno In	O2	30,000	10,000	20,000	60,000	60,000
3	A.T.I. Coastal Consulting & Exploration / Environmental Surveys / trivelsonda S.R.L. / STES	O3	20,000	5,333	10,333	35,667	35,667
1	Costituendo R.T.I. Martech S.R.L. / Toma Abele Trivellazioni S.r.l. / Brainstormers S.R.L. / Sub Service S.R.L.	O1	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

